



[www.nrmbg.com](http://www.nrmbg.com)

# Самооценка на качеството на прилаганите през периода 2014-2020 г. СВOMP за целите на подготовка на следващия период

Подходи и методи за „бърза“ оценка

Обучение, свързано с подхода VOMP, разработването на новите стратегии и функциите на МИРГ  
12.09.2022 г.

Община Велико Търново, гр. Велико Търново, хотел „Премиер“

## Надграждане на опита

- Новите стратегии следва да отчетат опита от разработването и изпълнението на действащите в периода 2014-2020 г. Стратегии, изпълнявани от МИРГ
- Какво е предвидено в действащите стратегии по отношение на оценките?

*“МИРГ ще наблюдава и контролира качеството на изпълнението на Стратегията за ВОМР, като извършва мониторинг с помощта на междинно и крайно отчитане на индикатори. Посредством заложените индикатори по всяка мярка МИРГ реално ще може да оцени постигането на целите на Стратегията за ВОМР.“*

*Ежегодни доклади за изпълнение на стратегиите, приемани от Общото събрание на МИРГ*

*Междинна оценка за напредъка по изпълнението, Окончателна оценка на изпълнението*

[www.nrmbg.com](http://www.nrmbg.com)

## „Бърза“ оценка – що е то

- Бързата оценка (Rapid Appraisal/ RA) е подход, който използва множество методи и техники за оценка чрез бързо, но систематично събиране на данни, когато времето е ограничено – за работа на терен или за изготвяне на цялостна оценка
- Подходът е полезен при бюджетни ограничения, но също и при времеви ограничения, както в настоящия случай – този вид оценка е бърза и сравнително евтина
- Позволява събирането, анализа и представянето на релевантна информация в рамките на дни или седмици
- НЕ БИВА да замества последващата оценка/ оценката на въздействие

## „Бърза“ оценка – защо е необходима

- Защо е необходима „бързата“ оценка – изпълнението на Стратегиите 2014-2021 не е приключило, а придобитият опит е необходимо да бъде отчетен при разработване на новите стратегии
- Методите за бързо оценяване се използват и в контекста на обобщените оценки
- Постигнатите целеви стойности на количествените индикатори не отразяват цялостната картина по отношение на качество на оценявания документ, срещнатите предизвикателства при изпълнението му, допълнително идентифицираните нужди

## Основни елементи на оценката – оценъчни въпроси и инструменти за набиране на информация

- В случая оценъчните въпроси трябва да са насочени към качеството и релевантността на оценяваната Стратегия и към разкриване и анализ на причините за състоянието на нейното изпълнение
- Предвид целите на оценката и ограниченията за нейното провеждане прилаганите методи следва да бъдат предимно качествени

# Какви отговори търсим, за да надградим опита и да използваме наученото при подготовката на новите стратегии

Имаше ли интерес към мерките на Стратегията, предвидени за финансиране	голям, среден, малък, никакъв имаше интерес, но нямаше подадени предложения	ако интересът е бил малък, никакъв, какви са възможните причини	как биха могли да бъдат преодолени
Бенефициентите срещнаха ли трудности при подготовката и изпълнението на проектите	големи, средни, малки, никакви	ако е имало трудности, какви са възможните причини	как биха могли да бъдат преодолени
В проектите бяха ли включени: млади хора, жени, социално уязвими, иновации, ИКТ, енергоспестяване, опазване на околната среда	да/не	защо, как, причини, ползи	Как биха могли да бъдат привлечени специфични целеви групи или включени специфични теми и области на въздействие
Беше ли реален и ефективен процеса на участие и консултации на местната общност при изготвяне на стратегията	да/не	защо, как, причини, ползи	Как биха могли да бъдат включени активно и резултатно местните групи
Как местната общност оценява реализацията на мерките на стратегията		защо, как, причини	Как могат да бъдат подобрени ползите Как може да бъде информирана по-добре местната общност
Стратегията отразяваше ли реални проблеми на местната общност	да/не	защо, как, причини	Как може да бъде подобрено това
<b>Вашите предложения за въпроси, които да помогнат за подготовката на новата Стратегия</b>			

[www.nrm.bg](http://www.nrm.bg)

## Още въпроси

- Органите за управление на МИРГ имаха/развиха ли достатъчен капацитет за управление на процесите и прилагане на стратегията
- Местната общност разви ли капацитет/натрупа ли опит и знания за участие в планирането на местното развитие, идентифициране на нужди и оценка на резултати
- Има ли теми извън предвидените в ЕФМДР и ПМДР, които трябваше/можеше да бъдат включени в стратегията
- Има ли опит/нужда/ възможност/полза от съвместна работа със съседни общини? Успява ли прилагането на документа да обхваща хомогенно цялата територия или мерките са концентрирани на определени места

# Кой може да отговори на тези въпроси – бързо, адекватно и с надеждна информация

1. Изпълнителният екип на МИРГ
2. Членовете на Управителния съвет/Общото събрание
3. Представители на местни организации, общински съветници, служители на институции
4. Бенефициенти



## С какви методи да съберем надеждна информация за отговори на тези въпроси

- **Преглед** на годишните доклади за изпълнение на стратегиите
- Структурирана дискусия с **изпълнителния екип на МИРГ** – по възможност дискусията следва да се води от външен експерт с опит в прилагането на методи за оценка
- **Полуструктурирани интервюта** с бенефициенти, с представители на членовете на Управителния съвет/Общото събрание; местни организации, общински съветници, служители на институции

## С какви методи да съберем надеждна информация за отговори на тези въпроси

- **Фокус групи** с представители на: членовете на Управителния съвет/Общото събрание; местни организации, общински съветници, служители на институции
- Описание и разглеждане на **казуси**
- **Мини количествени проучвания** - тясно фокусирани въпроси, за относително хомогенна група, когато представителната извадка не е възможна или необходима; бързи данни за нагласи, възприятия, поведение на бенефициенти или партньори

## Как се проверява надеждността на събраната информация

- **Какво е триангулация**
- към даден въпрос или проблем се подхожда от различни гледни точки, за да се получат възможно най-точни изводи и заключения
- комбинирането на методите за набиране и анализ на информация трябва да осигурява използването на повече от два метода за анализ за всеки от основните елементи на оценката
- **три вида триангулация:** триангулация на източниците на данни, триангулация на изследванията и триангулация на методите

## Как се проверява надеждността на събраната информация

- Количествените техники позволяват наблюдение и съпоставимост, а качествените техники осигуряват вникване, обяснение и тълкуване.
- Първоначалните констатации въз основа на данните от мониторинга могат да бъдат проверени и обяснени чрез разглеждането им по време на интервюта с експерти и /или заинтересовани страни.
- Мненията на респондентите при проучването могат да бъдат валидирани и подкрепени от количествени данни.

## Как се проверява надеждността на събраната информация

- Информацията, получена чрез различни качествени методи, например интервю, фокус групи и анализ на документи или преглед на литературата, могат да бъдат противопоставени помежду си, за да се получи последователно и надеждно становище по въпроса
- Обичаен ред на прилагане на методите
  - Количествено проучване/ данни от мониторинг
  - Интервюта и проучване на казуси
  - Фокус групи и дискусии